



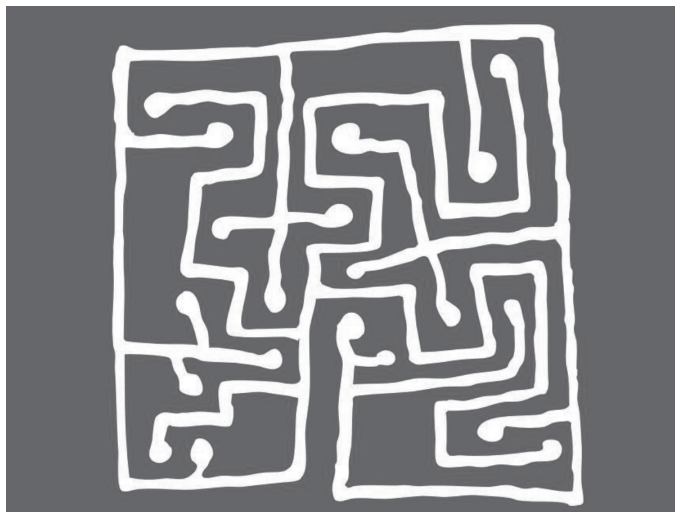
אשכולות
КУЛЬТУРООБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЕКТ
ЭШКОЛОТ
www.eshkolot.ru



GENESIS
PHILANTHROPY
GROUP

ЛАБИРИНТ К ПУТЕВОДИТЕЛЮ

Лейбниц и Кант читают Маймонида



Материалы к курсу медленного чтения

Ури Гершовича

Часть 3

Москва
март 2018 г.
проект «Эшколот»
www.eshkolot.ru

Рамбам. «Путеводитель растерянных»

Введение к первой части

И знай, что пророческие аллегории бывают двух типов: в некоторых аллегориях каждое слово фиксирует некоторое понятие; в других – только вся аллегория в целом выражает все аллегоризируемое понятие в целом; в этой аллерегии может быть очень много слов, не всякое из которых добавляет что-либо аллегорически изображаемому понятию, но, быть может, служит либо украшению аллерегии, либо упорядочению ее речений, либо цели еще большего сокрытия подразумеваемого, для чего речения ее последовательно приводятся в соответствие со всем тем, что вытекает из внешне-го смысла этой аллерегии. Уразумей это хорошенько.

Пример пророческой аллерегии первого вида – следующее изречение: «Вот лестница, поставленная на земле, [а вершина ее достигает неба, и вот ангелы Божии восходят и нисходят по ней. И вот, Господь стоит при нем]»¹. Здесь слово «лестница» указывает на определенное понятие, слова «поставленная на земле» – указывает на другое понятие, слова «а вершина ее достигает неба» – на третье понятие, слова «и вот ангелы Божии» – на четвертое, «восходят» – на пятое, «нисходят» – на шестое, слова «и вот, Господь стоит при нем» – на седьмое. Выходит, что каждое выражение, встречающееся в этой аллерегии, выражает дополнительный понятийный аспект аллерегизируемого целого².

Часть 1, гл. 15

נצב или צב (стоять прямо). Несмотря на различие двух корней, их смысл, как тебе известно, совпадает для всех форм, образованных от них. Слово это многозначно. Быва-

¹ Быт. 28:12-13. В квадратных скобках, как обычно, заключены слова текста, пропущенные у Маймонида и обозначенные аббревиатурой 'וכו' (и т.д.).

² У Маймонида отсутствует полное и детальное толкование этой аллерегии, поэтому предпринимались различные попытки реконструировать подразумеваемую здесь ее интерпретацию. Согласно частичному толкованию, данному в 15-й главе первой части Путеводителя, лестница – иерархия бытия, градуированного по степени причастности к Божественному Бытию. Поэтому "Бог стоит над ней (נצב עליו)". Слово נצב означает постоянство и истинность абсолютного Бытия (необходимо-сущего), наделяющего бытием возможно-сущее по мере причастности к себе. "Ангелы" – пророки, восходящие в созерцании по этой лестнице и затем нисходящие по ней с пророческой миссией. В другом месте (II, 10) Маймонид, однако, трактует тот же текст иначе: "ангелы" – стихии, как сказано (Пс. 104:7): "делает своими ангелами ветры, слугами своими огонь палящий"; "восходят" – огонь и воздух, "нисходят" – вода и земля, и т.д. См. Ибн Тиббон, трактат "Да соберутся воды...", стр. 38-39, 54-56; Каспи, "Серебряный светильник" гл. 7, (в кн. "Десять серебряных сосудов", ч. 2, стр. 91); Клайн-Бреслави, "Толкования сна Иакова у Маймонида..." [на ивр.]; Розенберг, "Библийская экзегеза в Путеводителе" [на ивр.], стр. 134-135; об аллегорических интерпретациях лестницы Иакова в мусульманской и еврейской традиции см. A. Altmann, "The Ladder of Ascension".

ет, что оно означает ‘стать’ или ‘предстать’: “И стала (וּתְתַיֵּצֵב) его сестра вдали” ; “Встают (וּתְיֵצְבוּ) цари земли” ; “Вышли, остановясь (וּנְצִיבִים)...”. И бывает, что оно означает неизбежность и непрерывность: “[Навеки, Господи,] слово Твое утверждено (נִצָּב) на небесах” , подразумевается – неизбежно и вечно пребывает.

И всегда, когда это слово употребляется по отношению к Творцу, оно имеет указанный смысл. “И вот, Господь стоит (נִצָּב) над ней” – неизбежно и вечно пребывает над нею, то есть над лестницей, которая одним своим концом – на небесах, а другим – на земле и по которой поднимается и восходит всякий восходящий, до тех пор, пока не постигнет Того, Кто необходимо находится над нею, ибо Он неизбежно и вечно пребывает над вершиной лестницы. Само собой разумеется, я использую здесь выражение “над нею”, сообразуясь с излагаемой аллегорией. “Ангелы Божьи” – суть пророки, как это ясно видно из того, что говорится о них: “И послал посланца (מַלְאָךְ), “И взошел посланник (מַלְאָךְ) Господень из Гилгала в Бохим” . И сколь точно это реченье “восходят и нисходят”: *восхождение* прежде *нисхождения*! Ибо за *восхождением* и достижением известной ступени лестницы следует нисхождение с полученным повелением для правления народом земли и обучения его, что, как мы разъясняли, и называется нисхождением.

Вернемся, однако, к нашей теме. Итак, “стоит над ней” означает неизбежное, непрерывное и вечное пребывание, а не вертикальное положение тела. В этом смысле говорится: “Стань (וּנְצִיבַת) на этой скале”. Таким образом, разъяснено тебе, что נִצָּב (стоять, предстоять); и עָמַד (стоять); в данном контексте имеют одинаковый смысл, ведь было сказано [также]: “Вот, Я стану (עֹמֵד) пред тобою там, на скале в Хориве».

Часть 2, гл. 10 (Перевод С. Парижского)

Всем известно из книг философов, что в связи с вопросом о порядке управления они утверждают, что низший мир, то есть наш мир возникновения и уничтожения, управляется силой влияния небесных сфер. Мы уже не раз упоминали об этом³, да и мудрецы наши, да будет память о них благословенна, говорили⁴: «Нет ни одной травинки в низшем мире, у которой не было бы звезды [мазаль] свыше, понуждающей ее и повелевающей ей «Расти!», как сказано: «Знаешь ли ты уставы неба, можешь ли установить господство его на земле?»⁵». Словом *мазаль* они называют как созвездие, так и отдельную звезду. Это ясно видно из высказывания мудрецов в начале Берешит Рабба: «Есть звезды [мазаль], которые завершают свой путь за тридцать дней, а есть

³ См. Путеводитель I:72, II:4

⁴ Берешит Рабба 10:6

⁵ Иов 38:33

ЛАБИРИНТ К ПУТЕВОДИТЕЛЮ

такие, которые за тридцать лет»⁶. Из их слов очевидно, что даже у отдельных сущностей есть силы небесных сфер, управляющие ими. Несмотря на то, что совокупные силы влияния небесных сфер распространяются на все мироздание в целом, существуют также силы отдельных звезд, управляющие отдельными видами сущностей, как это бывает с силами, управляющими единым телом. Ведь, как мы уже говорили⁷, все мироздание является единым телом.

Философы также указывают, что у луны есть дополнительная сила влияния, связанная с первоэлементом воды. Доказательством этого являются приливы в морях и реках, связанные с прибавлением луны, и отливы, связанные с убыванием луны, ведь вода поднимается с приближением луны и отступает с ее удалением, я имею в виду ее восход и заход в четвертях небесной сферы, как ясно всякому, кто исследовал этот вопрос.

Очевидно также, что луч солнца движет первоэлементом огня, ведь мы наблюдаем приток тепла с восходом солнца и усиление холода с его заходом или сокрытием. Это настолько очевидно, что не требует пространного упоминания.

Зная это, я подумал, что может быть четыре сферы небесных светил, влияя на все мироздание в целом через причинно-следственную связь, имеют еще особую связь с одним из четырех первоэлементов, так что в этой сфере сосредоточены силы влияния, направленные на этот определенный первоэлемент, и именно эта сфера своим порождающим движением вызывает движение первоэлемента: лунная сфера движет водой, солнечная сфера – огнем, а сфера подвижных звезд – воздухом. Из-за разнообразия движения подвижных звезд, их возвращений, отклонений, искривлений и задержек, формы которые принимает первоэлемент воздуха чрезвычайно многообразны: воздух быстро меняется, сжимается и распространяется. Сфера неподвижных звезд движет землей как первоэлементом. Может быть потому движения первоэлемента земли инертные, и он плохо смешивается другими элементами, что неподвижные звезды неторопливы в своем движении. Мудрецы тоже указывали, что неподвижные звезды связаны с землей, говоря, что количество видов растений соответствует числу неподвижных звезд среди остальных светил.

Итак, порядок, судя по всему, такой: четыре небесных сферы движут четырьмя первоэлементами, и сил влияния, распространяющихся от них на все мироздание тоже четыре, как мы упоминали⁸, и причин движения каждой из небесных сфер тоже четыре: форма сферы, то есть ее сферичность; душа сферы; разум, при помощи которо-

⁶ Берешит Рабба 10:4

⁷ См. Путеводитель I:72

⁸ См. Путеводитель I:72

го она формирует представления, как мы разъясняли⁹; и отделенная разумная сущность, к которой она стремится. Вдумайся в это внимательно!

Объясняется это тем, что если бы не сферическая форма, небесная сфера не могла бы совершать непрерывного кругового движения, ибо никакого другого непрерывного возвратного движения, кроме кругового, не существует. То, что движется по прямой, даже если возвращается обратно несколько раз по той же траектории, не может двигаться непрерывно, ибо между двумя фазами противоположного движения существует точка покоя, как уже было неопровержимо доказано¹⁰. Из этого с необходимостью следует, что единственной формой непрерывного возвратного движения по одной траектории является движение по кругу.

Способностью к самостоятельному движению обладает только одушевленная сущность. Отсюда с необходимостью следует, что небесные сферы обладают душой. Движение также с необходимостью обусловлено представлением и влечением к представляемому, как мы разъяснили¹¹. А это возможно только в разуме, ибо речь не идет о простом отталкивании от противоположности или о стремлении к подобному. Соответственно, с необходимостью должна быть некоторая сущность, представление о которой вызывает стремление, как мы разъяснили¹². Таковы четыре причины движения небесной сферы.

Четыре общих силы влияния, распространяющихся от них, это сила роста минералов, сила растительной души, сила животной души и сила разумной души, как мы разъяснили¹³. Более того, если ты исследуешь действие этих сил, то обнаружишь, что они разделяются на два вида: формирование какой-либо сущности и сохранение какой-либо сущности, то есть постоянное сохранение вида и временное сохранение индивида. Именно это подразумевают, когда говорят, что природа разумна, поскольку управляет возникновением живых существ подобно искусному мастеру, а также сохраняет их и создает условия для их существования при помощи причин, то есть формирующих и питающих сил, благодаря которым их существование продолжается столько, сколько возможно. За этим стоит та самая божественная сила, от которой исходят эти два вида влияния через посредство небесной сферы. Таким образом, число четыре содержит глубокие тайны, которые надлежит исследовать. В мидраше Танхума сказано: «Сколько ступеней было на лестнице? Четыре»¹⁴. Речь идет про

⁹ См. Путеводитель II:4

¹⁰ См. Путеводитель II:4

¹¹ См. Путеводитель II:4

¹² См. Путеводитель II:4

¹³ См. Путеводитель I:72

¹⁴ См. Ялкуп Реувени, раздел «Ангел», параграф 99

ЛАБИРИНТ К ПУТЕВОДИТЕЛЮ

стих: «Вот, лестница стоит на земле»¹⁵. Во многих источниках также сказано, что было четыре стана ангелов, и идея эта повторяется не раз¹⁶. Я видел в некоторых рукописях версию: «Сколько ступеней было на лестнице? Семь». Однако, во всех рукописях и во всех толкованиях говорится про то, что ангелов, которые поднимались и спускались по лестнице, было именно четыре: двое поднимались, и двое спускались¹⁷, и все четверо в какой-то момент встречались на одной из ступеней, так что поднимающиеся и спускающиеся оказывались на одном уровне. Из этого описания и из того, что сказано в пророческом видении, мудрецы сделали вывод, что ширина лестницы была равна ширине мироздания и еще одной трети, ведь ширина одного ангела в соответствии с пророческим видением равна трети мироздания, как сказано: «Тело его – как топаз»¹⁸. Получается, что четыре ангела по ширине равны одной целой и одной трети ширины мироздания. Что же касается притчей Захарии, который говорил про «четыре колесницы, которые выходят из ущелья между двумя медными горами»¹⁹, их он сам толкует так: «это выходят четыре духа небесных, которые предстоят пред Господом всей земли»²⁰, ибо они являются причиной всего возникающего.

То, что упоминается медь, как и в других стихах: «как блестящая медь»²¹, является намеком на некоторую многозначность. Это я еще разъясню далее²². То, что они говорят в Берешит Рабба про ангела, равного по ширине трети мироздания, в этом нет ничего загадочного. Мы уже разъяснили в своем большом своде закона²³, что все сотворенные сущности делятся на три вида: отделенные разумные сущности – ангелы; небесные сферы; и первоматерия, то есть подлунный мир возникновения и уничтожения. Именно так должен понимать тот, кто хочет постичь загадочные слова пророков, проснуться от праздного сна, не утонуть в море невежества и вознестись разумом в высшие сферы. Тот же, кому нравится тонуть в море невежества, пусть не напрягает свое тело и свои мысли. Ему достаточно перестать двигаться, и по законам природы он опустится на низшую ступень. Поэтому вдумайся во все сказанное и сделай соответствующие выводы!

¹⁵ Бытие 28:12

¹⁶ См. например, Пиркей де-рабби Элиезер 4:12, Бемидбар Рабба 2:10

¹⁷ См. Вавилонский Талмуд, трактат Хуллин 91б

¹⁸ Даниил 10:6, см. Берешит Рабба 68:12

¹⁹ Захария 6:1

²⁰ Захария 6:5

²¹ Иезекииль 1:7, Даниил 10:6

²² См. Путеводитель II:29, 43

²³ См. Мишне Тора, книга «Знание», Законы об основах Торы, 2:3

Соломон Маймон. Гиват ха-море («Возвышенность Учителя»)

«И вот лестница, поставленная на землю...» (Быт., 28:12–13).

Разъяснение этой аллегии, на мой взгляд, должно быть таким. Человеческий разум может использовать два противоположных способа постижения: либо подняться от частного к общему, либо спуститься от общего к частному. Первый путь – это путь абстракции (*der Weg der Abstration*), а второй – путь спецификации или ограничения (*der Weg des Bestimmens*²⁴). И вот пример этому: разум может постичь вначале образ прямоугольного треугольника, исходя из отношения между катетами (*ein rechtwinkliges Dreieck von bestimmtem Verhältnis zwischen den Katheten*), а затем абстрагироваться от этого отношения, то есть представить прямоугольный треугольник безотносительно конкретного отношения и прийти к образу более общему, нежели первый, а именно – к образу прямоугольного треугольника. А затем абстрагироваться от конкретных углов и посредством этого прийти к еще более общему образу, а именно – к образу треугольника в общем. Затем можно абстрагироваться от условия трех сторон и прийти к еще более общему образу – к образу фигуры в общем. И так далее. Или же все будет происходить наоборот. То есть сначала разум постигнет образ фигуры в общем (*die Möglichkeit des Begriffs einer Figur überhaupt*²⁵), а затем специфицирует этот образ, сведя его к образу фигуры с тремя сторонами, придя к более специфическому образу, нежели первый, а именно – к образу треугольника. Затем специфицирует треугольник посредством представления о прямом угле и придет к еще более специфическому образу, а именно – к образу прямоугольного треугольника. А затем специфицирует прямоугольный треугольник посредством конкретного отношения между катетами и придет к еще более специфическому образу. И так далее.

Однако, как известно, человеческий разум ограничен в своем постижении и поэтому не может достичь бесконечности в абстрагировании или спецификации, но в обоих процессах с необходимостью остановится, дойдя до своей границы. И, следовательно, в абстрагировании придет к некому простому образу, от которого невозможно перейти к еще более простому [посредством абстрагирования]. И так же в спецификации придет к конкретному образу, который является конечным с его точки зрения (*omnimodo determinatus*) так, что невозможно для него прийти к чему-то более специфическому. Но бесконечный разум в обоих случаях доходит до бесконечности.

²⁴ Букв.: «путь определения».

²⁵ Букв.: «возможность понятия фигуры вообще».

Так вот, упомянутая [в стихе] «лестница» указывает, по-моему, на связь истинных положений (*das Zusammenhängen der Wahrheiten*)²⁶ как с точки зрения самих образов (ибо общее постигается только посредством частного и наоборот), так и с точки зрения их свойств (*in Betracht ihrer Attribute*)²⁷, – ибо общее свойство с необходимостью будет и свойством частного, а свойство частного оказывается, по крайней мере, возможным свойством общего. Вот пример этому: то свойство, что треугольник в общем имеет сумму углов равную двум прямым, с необходимостью является и свойством специфического треугольника, положим, прямоугольного; а свойство прямоугольного треугольника, состоящее в том, что квадрат гипотенузы равен сумме квадратов катетов, оказывается возможным свойством и для треугольника в общем, ведь если бы это было невозможно в треугольнике в общем, то было бы невозможно и в прямоугольном треугольнике. И так во всем подобном. Поэтому «лестница» намекает на связь истинных положений²⁸.

«...Поставленная на землю...»

Эта фраза намекает на второе положение, а именно на то, что упомянутая лестница ограничена с одной стороны чувственными восприятиями, специфическими до определенного предела – так, что нет уровня [спецификации], следующего за ними²⁹.

И. Кант

«...А вершина ее достигает неба...»

Указывает на третье положение, а именно на то, что упомянутая лестница ограничена с другой стороны общими образами, имеющими предел (с точки зрения нашего постижения) – так, что невозможно нам прийти к более общим образам.

«...Ангелы Божии...»

Указывает на четвертое положение, а именно на разумные сущности, использующие эту лестницу.

²⁶ В системе Канта связность всех понятий, которая в итоге образует единство, является важным следствием критического подхода. Именно трансцендентальная философия позволяет постичь связность всех понятий, подчиненных единому принципу. – См.: *KrV B92*.

²⁷ Букв.: «с учетом их атрибутов».

²⁸ Маймон резюмирует свою идею, говоря, что восхождение и нисхождение в области постигаемого влечет за собой законы, связывающие истины: истинное положение относительно общего остается истинным и в отношении частного, а истинное положение относительно частного, по крайней мере, оказывается возможным относительно общего. – Б&Р.

²⁹ Букв.: «под ними». Это словоупотребление обусловлено метафорой лестницы: спецификация связана с нисхождением по ней, а абстрагирование – с восхождением (см. ниже).

«...Восходят...»

Указывает на пятое положение, а именно на путь абстрагирования, которым всегда восходят от частного к общему.

«...Нисходят...»

Указывает на шестое положение, а именно на путь спецификации, которым всегда нисходят от общего к частному.

«...И вот Господь стоит на ней»

Указывает на шестое положение, а именно на то, что ограниченный разум с необходимостью в конце концов приходит к представлению о бесконечном разуме посредством абстрагирования от представления о собственной ограниченности, как это будет объяснено в более подходящем для этого месте.

И. Кант. Критика чистого разума

ТРАНСЦЕНДЕНТАЛЬНОЙ АНАЛИТИКИ КНИГА ПЕРВАЯ

АНАЛИТИКА ПОНЯТИЙ

Под аналитикой понятий я разумею не их анализ, или обычный в философских исследованиях прием разлагать встречающиеся понятия по содержанию и делать их отчетливыми, а еще мало применявшееся до сих пор расчленение самой способности рассудка с целью изучить возможность априорных понятий, отыскивая их исключительно в рассудке как месте их происхождения и анализируя чистое применение [рассудка] вообще. Такова настоящая задача трансцендентальной философии, все же остальное есть логическая трактовка понятий в философии вообще. Итак, мы проследим чистые понятия в человеческом рассудке вплоть до их первых зародышей и задатков, в которых они предуготовлены, пока наконец не разовьются при наличии опыта и не будут представлены затем во всей своей ясности тем же рассудком, освобожденные от связанных с ними эмпирических условий.

ТРАНСЦЕНДЕНТАЛЬНОЙ АНАЛИТИКИ ПОНЯТИЙ. ГЛАВА ПЕРВАЯ

О способе открытия всех чистых рассудочных понятий

Когда начинают применять познавательную способность, то в некоторых случаях возникают различные понятия, дающие возможность познать эту способность; если наблюдение их производилось сравнительно долго или велось с большой проницательностью, то можно составить более или менее полный перечень их. Однако при таком как бы механическом исследовании никогда нельзя с уверенностью определить, где оно должно быть закончено. К тому же понятия, выявляемые таким образом лишь случайно, не располагаются в порядке и систематическом единстве, а сочетаются разве лишь по сходству и, начиная от простых и кончая более сложными по своему содержанию, располагаются в ряды, устанавливаемые вовсе не систематически, хотя и по некоторому методу. Преимущество, но вместе с тем и долг трансцендентальной философии состоит в том, чтобы отыскивать свои понятия, руководствуясь принципом, так как из рассудка как абсолютного единства они возникают чистыми и ни с чем не смешанными и потому сами должны быть связаны друг с другом каким-нибудь понятием или идеей. Эта связь дает нам правило, по которому место всякого чистого рассудочного понятия и полноту системы таких понятий можно определить а priori, тогда как в противном случае исследование было бы произвольным или зависело бы от случая.

ТРАНСЦЕНДЕНТАЛЬНОГО СПОСОБА ОТКРЫТИЯ ВСЕХ ЧИСТЫХ РАССУДОЧНЫХ ПОНЯТИЙ РАЗДЕЛ ПЕРВЫЙ

О логическом применении рассудка вообще

Выше было дано лишь отрицательное определение рассудка как нечувственной способности познания. Независимо от чувственности мы не можем иметь никаких созерцаний; следовательно, рассудок не есть способность созерцания. Помимо же созерцания существует лишь один способ познания, а именно познание через понятия; следовательно, познание всякого, по крайней мере человеческого, рассудка есть познание через понятия, не интуитивное, а дискурсивное. Все созерцания, будучи чувственными, зависят от внешнего воздействия, а понятия, стало быть, от функций. Под функцией же я разумею единство деятельности, подводящей различные представления под одно общее представление. Итак, понятия основываются на спонтанности мышления, а чувственные созерцания – на восприимчивости к впечатлениям. Возможно лишь одно употребление этих понятий рассудком: посредством них он судит. Так как только созерцания направлены на предмет непосредственно, то понятие относится не к предмету непосредственно, а к какому-то другому представлению о нем (все равно, созерцание оно или само уже понятие). Итак, суждение есть опосредствованное знание о предмете, стало быть, представление об имеющемся у нас представлении о предмете. В каждом суждении есть понятие, имеющее силу для многих [представлений], среди которых находится также данное представление, относящееся в свою очередь непосредственно к предмету. Так, например, в суждении *все тела делимы* понятие делимости относится также к различным другим понятиям, но здесь оно специально отнесено к понятию тела, относящемуся в свою очередь к некоторым встречающимся нам явлениям. Следовательно, эти предметы представляются опосредованно через понятие делимости.

Таким образом, все суждения суть функции единства среди наших представлений, так как для познания предмета вместо непосредственного представления применяется более общее представление, содержащее и непосредственное представление, и многие другие: тем самым соединяются многие возможные знания. Все действия рассудка мы можем свести к суждениям, следовательно, *рассудок* можно вообще представить как *способность составлять суждения*. В самом деле, согласно вышесказанному, рассудок есть способность мыслить. Мышление есть познание через понятия. Понятия же относятся как предикаты возможных суждений к какому-нибудь представлению о неопределенном еще предмете. Так, понятие тела означает нечто, например металл, что может быть познано через это понятие. Следовательно, понятие тела только благодаря тому имеет характер понятия, что в его основе лежат

ЛАБИРИНТ К ПУТЕВОДИТЕЛЮ

другие представления, посредством которых оно может относиться к предметам. Следовательно, оно есть предикат для возможных суждений, например для суждения: *всякий металл есть тело*. Поэтому все функции рассудка можно найти, если полностью показать функции единства в суждениях. Что этого легко можно достигнуть, будет ясно видно из следующего раздела.



אשכולות
КУЛЬТУРООБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЕКТ
ЭШКОЛОТ
www.eshkolot.ru



GENESIS
PHILANTHROPY
GROUP